

度全面理解其所针对的病机。风温初起,不宜称为风热表证或风热犯卫证,应称卫分证。卫分证的病机为风热犯肺,热郁于肺,肺失宣降,卫失疏泄。其特点为肺卫同病,热未盛,尚未入气分(入气标志为壮热、口大渴多饮、舌红赤苔干,脉洪数),但亦不在肌表,银翘散即针对此病机而设。银翘散不是辛凉解表剂,银翘散证针对的病机不宜采用现行《温病学》教材观点。以上认识,不当之处,请同道斧正。(附注:文中条文及自注,无特别注明者,均来源于同一书《温病条辨》)

[参考文献]

[1] 谷晓红,冯全生. 温病学[M]. 北京:人民卫生出版社,

2016.

[2] 吴塘(鞠通). 温病条辨[M]. 北京:人民卫生出版社, 1963.

[3] 董正平,肖相如. 银翘散本义[J]. 中国误诊学杂志, 2011, 11(30): 7437-7438.

[4] 潘华信,朱伟常. 叶天士医案大全[M]. 上海:上海中医药大学出版社, 1994.

[5] 赵绍琴. 赵绍琴温病讲座[M]. 北京:学苑出版社, 2008.

(责任编辑:冯天保)

营卫补泻探微

田大哲¹, 赵泾屹¹, 李乃奇²

1. 沧州市同达堂国医馆, 河北 沧州 061001; 2. 南方医科大学中医药学院, 广东 广州 510515

[摘要] 营卫补泻始于《内经》,是《内》《难》时期较为完备的古典手法之一,涵盖了补泻手法的要义。目前学界对其探讨较少,以致大多教材亦未将其列入正式补泻手法行列,传统概念里的模糊术式亦难符合临床所需。作者以《内》《难》为主臬,结合临床实践,厘定营卫二气的概念与营卫补泻的内涵,试析营卫补泻的操作要领,并依据《内经》理论提出“卫气亦出于上焦,因肺而作”的观点,既是对卫气的认知补充,更为针灸临床提供切实可行的理论支撑。

[关键词] 针刺;营卫;补泻;手法

[中图分类号] R245

[文献标志码] A

[文章编号] 0256-7415 (2018) 10-0229-03

DOI: 10.13457/j.cnki.jncm.2018.10.068

Exploration of Nutritive Qi and Defensive Qi in Reinforcing and Reducing

TIAN Dazhe, ZHAO Jingyi, LI Naiqi

Abstract: The concept of nutritive qi and defensive qi in reinforcing and reducing firstly appears in the *Canon of Medicine*, which is one of the more complete classical manipulations in the era of *Nei* and *Nan*, covering the essence of reinforcing and reducing manipulation. Now there is little discussion about it in the academic circles, so it has not been included in formal reinforcing and reducing manipulations in most textbooks, and the fuzzy methods in the traditional concept are difficult to meet the clinical needs. With the experience of clinical practice, the authors took *Nei* and *Nan* as standards thus to organize and define the concept of nutritive qi and defensive qi as well as the connotation of nutritive qi and defensive qi in reinforcing and reducing. The authors tried to analyze the operational essentials of applying nutritive qi and defensive qi in reinforcing and reducing and then came up with an idea that the defensive qi comes from the upper jiao because it is easy to be attacked by evil together with the lung at the same time based on the theories in the *Canon of Medicine*. This idea not only is a supplementary understanding to defensive qi, but also provides practical theoretical support for clinical acupuncture and moxibustion.

Keywords: Acupuncture; Nutritive qi and defensive qi; Reinforcing and reducing; Manipulation

[收稿日期] 2018-05-02

[作者简介] 田大哲 (1975-), 男, 执业中医师, 研究方向: 传统针刺补泻手法的临床与文献研究。

[通信作者] 李乃奇, E-mail: tuinali@foxmail.com。

营卫补泻,又名荣卫补泻,是一种单式的补泻手法,始于《内经》,明于《难经》,彰于元明。经世以来,代有阐述,然始终未引起世人足够的重视。营卫补泻为针灸补泻之基本法,亦是针刺手法补泻之大法,为重中之重。南唐针灸家何若愚在其《流注指微赋》首标“疾居荣卫,救扶者针”^[1],指出荣卫之于针灸的重要性。营卫补泻其特点是以阴阳为绳,以气血为用,以出入为法,法天则地,补虚泻实,和合为本,故为补泻之总纲。笔者研习针法多年,对营卫补泻之机理及临床应用偶有所得,现不揣鄙陋,探幽《内》《难》营卫补泻本义。

1 营气和卫气的概念与物质基础

营气和卫气是中医学的基础概念,是建立在阴阳、表里、出入基础之上对人体之气的一种认知阐述,既可对生理、病理做出解释,又能据此行针刺之术,施补泻之法。

1.1 荣气、营气之辨 古往今来,荣气、营气二词充斥于诸家著作,别之为二者有之,合之为一者亦有之,今试以《内经》条文而厘之,以资针法之用。

荣气、营气,首见于《内经》。《灵枢·营卫生会》云:“中焦亦并胃中,出上焦之后,此所受气者,泌糟粕,蒸津液,化其精微,上注于肺脉,乃化而为血,以奉生身,莫贵于此,故独得行于经隧,命曰营气”。《灵枢·经脉》则曰:“脉为营”。《灵枢·营气》云:“营气之道,内谷为宝。谷入于胃,乃传之肺,流溢于中,布散于外,精专者行于经隧,常营无已,终而复始,是谓天地之纪。”“营”字《说文》解曰:“市居也”,围绕而居。“脉为营”,营围绕脉而居也。营气乃水谷精微所化,绕脉而居,行于经隧,周而复始。

《灵枢·卫气》云:“其精气行于经者,为营气。”《素问·痹论》云:“荣者,水谷之精气也,和调于五脏,洒陈于六腑,乃能入于脉也。”两者均强调,气之精者,荣气也,行于经,入于脉。

由上可知,水谷精微之气沿经脉周流,既荣外,又营内,故有荣气、营气之异,然其二歧本于一源,乃一气之作用二也,故世代混用,荣营相通。又据李鼎先生考证,“荣卫”之“荣”,据《灵枢》当以“营”为正字,当从之^[2]。荣气即为营气,营气便是荣气。营气源于中焦之谷气,谷入之于口,口食地气,故营气为土,为地,为里,属阴。

1.2 卫气之识

1.2.1 卫气旧知 《灵枢·卫气》云:“五脏者,所以藏精神魂魄者也。六腑者,所以受水谷而行化物者也。其气内于五脏,而外络肢节。其浮气之不循经者,为卫气;其精气之行于经者,为营气。阴阳相随,外内相贯,如环之无端。”《灵枢·营卫生会》曰:“人受气于谷,谷入于胃,以传与肺,五脏六腑,皆以受气,其清者为营,浊者为卫,营在脉中,卫在脉外。”又《素问·痹论》云:“卫者,水谷之悍气也,其气慄疾滑利,不能入于脉也。”这些条文明确说明卫气源于水谷精微之气的“浮气”,是“在脉外”的。《灵枢·决气》之“上焦开

发,宣五谷味,熏肤、充身、泽毛,若雾露之溉,是谓气”,指出的亦是源于营气之卫气的功效。

另,《灵枢·营卫生会》云:“营出于中焦,卫出于下焦”,所论似与上文相左,其实所谓“卫气出于下焦者”,一言先天命蒂之祖气(即坎中一阳)乃后天谷气腐熟之本也,营气之成实赖祖气之温煦蒸腾也,卫气之有出于此者;一言“肾合三焦膀胱,三焦膀胱者,腠理毫毛其应”(《灵枢·本藏》),说明先天祖气可以通过三焦气化敷布全身,直至皮毛,有直接参与构成卫气者。

1.2.2 卫气新识 《灵枢·本藏》“卫气者,所以温分肉,充皮肤,肥腠理,司开阖者也”,则进一步指出了卫气的功效,而这些功能又从侧面指出了卫气之所居,即在人之体表的分肉、皮肤、腠理,即皮毛处。

故肺气应是卫气的最直接最重要的组成部分。肺开窍于鼻,所吸者为天气,属阳,其入肺宣发氤氲可布达于皮毛,功可熏肤充身泽毛,亦属阳,行表。又皮毛有自主呼吸,所司者亦为在天之阳气,同行表,故曰:卫气亦出于上焦,因肺而作。此与张志聪《灵枢集注》“卫者,阳明水谷之悍气,从上焦而出卫于表阳,故曰卫出上焦”^[3]之识同工而异曲,为《内经》隐而未明者也。此说与源于营气之卫气及源于先天祖气之卫气,形成三焦一起拱护卫气的格局,共同构筑了卫护肌表之卫气的钢铁长城。这也为《内经》《难经》之荣(营)卫补泻共同奠定了理论基础。

2 营卫补泻的内涵与操作

营卫补泻首见于《内经》,《灵枢·寿夭刚柔》云:“刺营者出血,刺卫者出气”,明确提出营卫刺法的概念,说明刺营与血有联,刺卫与气相关。基于此,有学者认为《内经》营卫刺法是以出血和不出血为原则,技术要点是刺脉内的营和刺脉外的卫,前者要求出血,后者要求出气^[4]。

其后《难经》对此又有进一步的发挥,《难经·七十一难》云:“经言刺荣无伤卫,刺卫无伤荣,何谓也?然,针阳者,卧针而刺之;刺阴者,先以左手掇按所针荣俞之处,气散乃内针。是谓刺荣无伤卫,刺卫无伤荣也”。《难经》对营卫刺法提出了卧针刺法和押手配合针刺的方式,则又属营卫刺法一说。

元代医家滑寿《难经本义》注曰:“荣为阴,卫为阳。荣行脉中,卫行脉外,各有所浅深也,用针之道亦然。针阳必卧针而刺之者,以阳气轻浮,过之恐伤于荣也;刺阴者先以左手按所刺之穴良久,令气散乃内针,不然恐伤卫气也”^[5],说明了营卫刺法的操作,针阳须卧针平刺,以取在表之阳卫,不可深刺以伤荣气;针阴须以左手(押手)点按穴位,以牵曳引持卫表经气,待卫表气散而偷针至荣。此段经文不但指出了营卫补泻的要领,更明确指出了押手在荣卫补泻中的重要作用。这与《素问·刺齐论》所言“刺骨者无伤筋,刺筋者无伤肉,刺肉者无伤脉,刺脉者无伤皮”的精神是一致的。

此外,《难经·七十六难》又明确指出营卫补泻的实质,云:“何谓补泻?当补之时,何所取气?当泻之时,何所置气?然,当补之时,从卫取气;当泻之时从荣取气。”滑寿《难经本义》注曰:“《灵枢》五十二篇曰,浮气之不循经者为卫气,其精气之行于经者为荣气。盖补则取浮气之不循经者以补虚处,泻则从荣置其气而不用也”^[4]。日本著名儒医藤万卿《难经古义》注曰:“所谓从卫取气者,浅留其针,得气因推下之,使其浮散之气收入脉中,是补之也。从荣置气者,深而留之,得气因引持之,使脉中之气散置卫外,是泻之也”^[5]。滑寿卫气之说仍局限于“浮气”论,而其所言营卫补泻之实质确为定论;滕说实得《难经·七十八难》“得气,推而内之是谓补,动而伸之是谓泻”之要旨。“置”字,《说文》曰:“赦也”,即舍也。

明代李梴及杨继洲对本法又提出可与迎随或呼吸结合,更好达到补虚泻实目的。李梴在《医学入门》曰:“补则从卫取气,宜轻浅而针,从其卫气随之于后,而济益其虚也;泻则从营弃置其气,宜重深而刺,取其荣气迎之于前,而泻夺其实也。然补之不可使太实,泻之不可使反虚,皆欲以平为期耳”^[6],阐明营卫补泻操作之法,并与迎随补泻相结合,以更好地补虚泻实。同时点明,无论补泻,皆不可过,以平为期。

《针灸大成》则言:“凡欲行阳,浅卧下针,循而扪之令舒缓,弹而努之令气隆盛,而后转针,其气自张布矣,以阳部主动故也。凡欲行阴,必先按爪,令阳气散,直深纳针,得气则伸提之,其气自调畅矣,以阴部主静之故也”^[7],又曰“呼尽纳针,静以久留,以气至为故者,即是取气于卫。吸则纳针,以得气为故者,即是置气于荣也”^[7],指出了营卫补泻的具体操作及其针后效果,并与呼吸补泻相结合,疗效益彰。

3 营卫补泻浅识

通过上述典籍对营卫补泻的概说,可知卫气主要是由源于营气的“浮气”与肺气组成的,其居外,属阳,属天,行表;营气则源于水谷精微之气,居内,属阴,属地,行里。此即“营行脉中,卫行脉外”者也。

营卫补泻,始于《内经》,明于《难经》,彰于元明,后世多有阐述,基本是围绕《内》《难》经文而展开。总而言之,其法是自外而内或自内而外的一种操作过程,即是由天及地或从地至天。补法的操作是:左手轻按穴位,随而进针,只进卫分,得气之后,候其气往,推而内之,静以守之,所入者为卫分之阳。泻法的操作是:左手重按穴位,偷针缓进至营分,得气之后,候其气来,动而伸之,疾而出针,不扪针孔,所出者为营分之余。

李梴与杨继洲分别主张营卫补泻需与迎随补泻和呼吸补泻配合,是为创举。然营卫补泻以阴阳为绳,以气血为用,以出入为法,实为营卫、迎随、呼吸、徐疾、捻转、提插、九六、开阖等八大类单式基础补泻手法之总纲,除呼吸补泻而外,其

余六种手法均有自外而内或自内而外的操作过程,其中九六补泻虽不能独立自行出入,但常与提插、捻转诸法相合而用,故从之。另,前文已言明呼吸本身即参与营卫之气的化生,故呼吸补泻从之亦属当然。有学者更指出,针刺补泻法总归关系到营卫上来^[8]。

营卫补泻,无论是补法,还是泻法,追求和体现的都是针刺后达到阴阳和合的状态。推而广之,针法贵和,补为和合,泻为和合,平补平泻法亦为和合。是故,营卫补泻亦是复式手法的根基,烧山火和透天凉手法在营卫的基础上,于中间又分出人部,即成天人地三层。烧山火生热之本在卫(天部),其和在中(人部);透天凉生寒之本在营(地部),其和亦在中(人部);阳中隐阴其本在卫在营,其和在中(烧山火与透天凉契合处);阴中隐阳其本在营在卫,其和在中(透天凉与烧山火契合处)。龙虎龟凤四神刺亦是如此,以赤凤迎源为例,《金针赋》言其术式时有云“入针至地,提针至天,候针自摇,复进其元”,是一个由卫(天)至营(地),再由营(地)至卫(天)的往复过程,其目的即为和合,“针自摇”为和合之征也,而“复进其元”所用者即为此和合之气。其它诸般古典针法皆秉于此和于此。

4 小结

《素问·阴阳应象大论》“阴阳者,天地之道也,万物之纲纪,变化之父母,生杀之本始,神明之府也。治病必求其本”,不但指出了阴阳的重要性,也言明了治病之本在调阴阳。《灵枢·根结》“用针之要,在于知调阴与阳”,说明了针道要法在调阴阳,而针法调阴阳者,当从补泻着眼,而补泻当从营卫入手,此写作之本意欤。

【参考文献】

- [1] 子午流注针经;针经指南合注[M]. 李鼎,王罗珍,李磊,评注. 上海:上海科学技术出版社,1998:8-9.
- [2] 清·张志聪. 黄帝内经灵枢集注[M]. 北京:学苑出版社,2008:180.
- [3] 董锐,高颖,王富春. 古代营卫补泻针法对比分析[J]. 山东中医杂志,2008,27(4):251-253.
- [4] 元·滑寿. 难经本义[M]. 北京:人民卫生出版社,1963:68,72.
- [5] 藤万卿. 难经古义[M]. [出版地不详]:中医书局,1930:58.
- [6] 明·李梴. 医学入门(上)[M]. 北京:人民卫生出版社,2006:224-225.
- [7] 明·杨继洲. 针灸大成[M]. 北京:人民卫生出版社,2007:157,159.
- [8] 李鼎. 针刺补泻法与营卫说及补泻法的组合问题[J]. 上海中医药杂志,1964(6):30-33.

(责任编辑:刘淑婷)